

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюля № 19 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѵнода:

— *Отъ 7-го—24-го мая 1880 г. за № 1013 по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6,387 р. 73 к.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 2-го мая 1880 года за

№ 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ государственное казначейство 2% вычета на 6,387 р. 73 к. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ министра финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 копѣекъ.* Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15-й день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковный Вѣстникъ» по принятому порядку.

— *Отъ 7-го—20-го мая 1880 года за № 988 объ учрежденіи въ псковской духовной семинаріи стипендіи Имени Его Величества и о пожертвованныхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 р. для выдачи % съ оныхъ воспитанникамъ семинаріи за сочиненіе, относящееся къ царствованію Государя Императора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1880 года за № 2,194, въ коемъ изложено: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го—28-го марта 1880 года синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе: 1) на учрежденіе въ псковской духовной семинаріи, на проценты съ капитала въ 1,800 руб., жертвуемаго отъ церквей и

монастырей псковской епархіи, стипендіи Августѣйшаго Имени Государя Императора, и 2) на принятіе жертвуемыхъ преосвященнымъ псковскимъ 500 руб. для выдачи ежегодныхъ процентовъ съ оныхъ одному изъ воспитанниковъ семинаріи за сочиненіе, относящее къ царствованію Его Императорскаго Величества, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о поименованной стипендіи и правила о выдачѣ процентовъ съ означенной суммы въ 500 р., жертвуемой преосвященнымъ Павломъ. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 26-й день апрѣля 1880 г., Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— Законоучитель Николаевскаго сиротскаго института, магистръ богословія, протоіерей Николай *Розановъ*, согласно состоявшемуся избранію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го—20-го мая 1880 г. за № 974, утвержденъ въ должности ректора с.-петербургской духовной семинаріи.

— *Отъ 16-го—26-го мая 1880 года за № 1038 о «Сборникѣ археологическаго института» съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при министерствѣ народнаго просвѣщенія сенатора Н. Калачова «Сборникъ археологическаго института» (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

*

— Отъ 1-го апрѣля—12-го мая 1880 г. за № 33, о сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: «Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи» и «Практическія упражненія въ геометріи» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го марта 1880 года за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др.» (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрія (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 г.), книга II-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 г.), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи, и 2) «Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 27-го марта—5-го мая 1880 г. за № 32 о «Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевымъ «Новую подвижную азбуку, съ

приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ» (Москва 1879 г.) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Антоновцахъ, Кременецкаго уѣзда, по резолюціи Его Высокопреосвященства 15 іюня, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи воспитанникъ Іосифъ *Яроцкій*.

По опредѣленію Волынской Консисторіи, отъ 5 мая —16 іюня 1880 г., дьячекъ с. Кульчинокъ, Староконст. у., Яковъ *Якубкевичъ* устраненъ отъ должности, съ прекращеніемъ ему жалованья съ 1 іюня.

Избраны и утверждены въ званіи Депутатовъ окружнаго и епархіальнаго съѣздовъ священники: Житомір. уѣзда—Адамъ *Захаріевичъ*, Іаковъ *Хомиковскій* и Іуліанъ *Кульчицкій*, и Новоградвол. уѣзда—Стефанъ *Роздольскій*.

Скончались: 4 іюня—заштатный священникъ, бывшій настоятелемъ Староконстантиновской Троицкой церкви, Георгій *Качковскій;* 9 іюня—священникъ м. Яновки, Ковельск. у., Іоаннъ *Кушевичъ*.

О священническихъ вакансіяхъ.

Къ 19 іюня остались незамѣщенными священническія вакансіи: въ с. *Тотовичахъ* Луцк. у., въ с. *Бѣльсковолѣ* тогоже уѣзда, въ с. *Мольчичахъ* тогоже уѣзда, въ с. *Углахъ* Ковельск. уѣзда, въ с. *Яновкѣ* тогоже уѣзда, въ с. *Бѣлевѣ* Заслав. уѣзда и втораго священника при *Кременецкой соборной церкви.*

О низведеніи священника Георгія Васькевича въ причетники.

По опредѣленію Волынской Д. Консисторіи, отъ 15 мая—16 іюня 1880 г., священникъ съ Бѣлева, Заслав. у., Георгій *Васькевичъ*, уличенный формальнымъ слѣдствіемъ въ разныхъ неблаговидныхъ и противузаконныхъ поступкахъ, отрѣшенъ, съ 1 іюня, отъ занимаемаго имъ мѣста и низведенъ въ причетники, съ запрещеніемъ священнослуженія, ношенія рясы и рукоблагословенія.

Освященіе серебрянной напрестольной одежды въ Успенскомъ Соборномъ храмѣ Почаевскія Лавры.

Устроенная Почаевскою Лаврою съ Высочайшаго соизволенія и благословенія Святѣйшаго Синода серебрянная напрестольная одежда чеканной художественной работы придворнаго фабриканта Верховцова, съ начертаніемъ на верхней дскѣ оной словъ: «Въ память совершившагося двадцатипятилѣтія благотворнаго царствованія «возлюбленнаго Монарха, Благочестивѣйшаго Государя «Императора Александра II Царя—Благодѣтеля Почаевскія Лавры 1855 $\frac{\text{февраля}}{19}$ 1880 года», при освященіи новаго Престола въ соборномъ храмѣ Успенія Божіей Матери, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепи-

скопомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, 15 іюня торжественно освящена и возложена на св. Престолъ, при участіи въ семъ освященіи Преосвященнаго Виталія, Епископа Острожскаго, Волынскаго Викарія, и нѣсколькихъ священнослужителей изъ ближайшихъ мѣстъ епархіи, и при значительномъ стеченіи православнаго народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ лавкахъ Почаево-лаврской Типографіи имѣются къ продажѣ Слова и Бесѣды Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, произнесенныя Волынской паствѣ въ 187⁶/₇, 7⁷/₈ и 7⁸/₉ годахъ. Цѣна каждому году, въ папкѣ, 75 коп. Пересылка за 1 фунтъ, смотря по разстоянію.

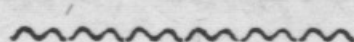
ИЗДѢЛІЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ СВ. ИКОНЪ, ХРОМОЛИТОГРАФИЧЕСКАГО И КОНГРЕВНАГО ЗАВЕДЕНІЯ.

В. Тиль и Ко въ Одессѣ на Троицкой улицѣ въ собственномъ домѣ № 15.

Заведеніе принимаетъ заказы на изготовленія изображеній всякаго рода, черныхъ, раскрашенныхъ и золототисненныхъ, на планы, виды, письменные бланки съ видомъ и пр.

Имѣется постоянный складъ *кипариса* и слѣдующихъ *картинъ:*

$2\frac{1}{4}$—$2\frac{3}{4}$	верш.	по	2 к.	на *бумагѣ,*	по	5 к.	на	*кипарисѣ.*
$2\frac{1}{4}$—$3\frac{1}{2}$	»	»	$2\frac{1}{2}$	»	»	7	»	»
3 —4	»	»	$3\frac{1}{2}$	»	»	10	»	»
5 6	»	»	$5\frac{1}{2}$	»	»	17	»	»



5 — 6	верш.	золот.	по	5 к.	на	*бумагѣ.*
$7\frac{1}{2}$—$9\frac{3}{4}$	»	»	»	$12\frac{1}{2}$ к.	»	»
$7\frac{1}{2}$—$9\frac{3}{4}$	»	краш.	»	10	»	»
10 — 15	»	»	»	16	»	»

Подробный каталогъ которыхъ высылается по желанію.



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 20 Іюня 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ВО СВЯТЫЙ И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

И вси, пришедшіи народи на позоръ сей, видяще бывающая, біюще перси своя возвращахуся. (Луки 23, 48).

Такъ изображаетъ св. Евангелистъ Лука то впечатлѣніе, какое произвело зрѣлище крестныхъ страданій Христовыхъ на собравшійся на Голгоѳу народъ.

Если же и невѣровавшіе въ Господа Іисуса Христа, невѣдавшіе тайны креста Его, не участвовавшіе въ осужденіи Его на смерть, привлеченные однимъ любопытствомъ на Голгоѳу такъ сильно, до сокрушенія сердца

и до слезъ, поражены были зрѣлищемъ крестныхъ страданій неповинно страждущаго Іисуса: то какіе источники слезъ достаточны будутъ для насъ, брат., которымъ открыта вся тайна креста Христова? Какихъ тяжкихъ воздыханій и рыданій сердечныхъ довольно будетъ для насъ, которымъ съ младенчества извѣстно, за что и для чего пострадалъ и умеръ на крестѣ воплотившійся Сынъ Божій; кто былъ причиною и виновникомъ Его страданій?

Сей язвенъ бысть за грѣхи наши, говоритъ Пророкъ Божій, *и мученъ бысть за беззаконія наша: вси мы яко овцы заблудихомъ, человѣкъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде Его грѣхъ ради нашихъ.* Итакъ, кто бы ты ни былъ, согрѣшающій предъ Богомъ, собратъ мой,—(а кто изъ насъ чистъ отъ грѣха?),—это мы предали Его на страданія, мы осудили Его на пропятіе, мы издѣвались надъ Нимъ и мучили Его, мы распяли Его на Крестѣ. Се, пресвятая Глава Его избита тростію, изъязвлена терніемъ, за тѣ преступные и нечистые, горделивые и презорливые, самолюбивые и завистливые, безумные и богохульные помыслы и мечтанія, которыми наполняется и кружится наша преступная глава. Се, пречистыя очи Его, тмами темъ свѣтлѣйшія солнца, наполняются слезами и кровію, терпятъ нечистыя оплеванія, и помрачаются сномъ смертнымъ, за тѣ завистливые и зложелательные, безстудные

и глумливые, соблазняющіе и соблазняющіеся взоры, изъ которыхъ мы сдѣлали себѣ какъ бы нѣкое лукавое искуство. Се, пречистыя уста Его, источавшія слово жизни и спасенія, слово любви и утѣшенія, слово милосердія и сострананія, сокрушенныя удареніями злочестивыхъ рукъ, запекшіяся кровію, сомкнулись смертію,—за тѣ безумные глаголы, за тѣ праздныя и гнилыя слова, за тѣ зложелательныя и пересудливыя рѣчи, которыя такъ легкомысленно, такъ непрестанно выходятъ изъ нашихъ устъ. Се, пречистыя руки Его, простиравшіяся токмо на благословенія и благодѣянія, на исцѣленіе страждущихъ, на питаніе алчущихъ, на воскрешеніе умершихъ, пригвождены ко кресту,—за то, что наши нечистыя руки простираются на мздоимство и лихоиманіе, на хищеніе и неправедные прибытки, на обиды и притѣсненіе ближнихъ. Се, любвеобильное сердце Его, жаждавшее нашего спасенія, жившее и дышавшее одною любовію къ человѣкамъ, прободено копіемъ,—за тѣ нечистыя похоти и вожделѣнія, за тѣ корыстолюбивыя и самолюбивыя пожеланія, за то ненасытное стремленіе къ удовольствіямъ чувственнымъ, за тѣ безстудныя ощущенія и чувства, которыми живетъ и услаждается наше преступное сердце. Словомъ— вся пречистая плоть Его изъязвлена, изранена, умучена, самая пресвятая душа Его была прискорбна даже до смерти, испытала

всѣ болѣзни адовы,—за то, что мы окаянные грѣшники и душу и тѣло свое содѣлали орудіемъ грѣха. О, кто дастъ главѣ нашей источники слезъ, да плачемъ день и нощь!

Что же дѣлаемъ мы, когда, зная все это, не престаемъ отъ грѣховъ своихъ, бывшихъ причиною страшныхъ страданій Искупителя нашего, безпечно продолжаемъ идти тѣмъ же погибельнымъ путемъ преступленія заповѣдей Божіихъ? Въ такомъ случаѣ, (страшно сказать) мы *второе распинаемъ Сына Божія себѣ,* какъ говоритъ св. Апостолъ Христовъ. И такъ второе продаетъ Его, какъ Іуда, тотъ, кто изъ жадной корысти готовъ обмануть и обидѣть, притѣснить и озлобить своего брата. Второе посмѣвается и издѣвается надъ Господомъ тотъ, кто видитъ, осмѣиваетъ и осуждаетъ *сучецъ во очеси брата своего, бервна же во очеси своемъ не чуетъ.* Второе осуждаетъ Его, подобно священникамъ іудейскимъ, *повинна быти смерти* тотъ недостойный служитель олтаря Его, который ввѣренное ему служеніе Божественное обратилъ въ орудіе честолюбія или корысти, который самыя тайны Божія оцѣниваетъ на сребро и злато. Второе распинаетъ пречистую плоть Его невоздержный плотоугодникъ, которому богъ-чрево, который, *веземъ уды Христовы, творитъ ихъ удами блудничими.* Второе предаетъ Его на пропятіе, подобно Пилату, неправедный Судія, которымъ управляетъ не законъ и правда, а лицепріятіе, корысть

и человѣкоугодничество. Второе хулитъ Распятаго и издѣвается надъ Нимъ тотъ жалкій мудрецъ, который, сокрывъ истину Божію во лжи, возлюбилъ тьму мудрованій своихъ паче свѣта Христова, развращаетъ ученіе вѣры Христовой по своимъ похотямъ, хулитъ св. Церковь Христову и ея таинства. Второе причиняетъ озлобленіе и скорби Господу тотъ безпечный отецъ, который, не научивъ сына своего страху Божію, равнодушно смотритъ на его пороки; или тотъ неблагодарный сынъ, который, презрѣвъ заповѣдь Божію, издѣвается надъ своими родителями. Второе пронзаетъ сердце Іисусово копіемъ тотъ недостойный наставникъ юности, который развращаетъ непорочные умы и сердца малыхъ сихъ и ученіемъ душевреднымъ и примѣромъ нечестивой жизни своей. Второе отрицается Христа и безчеститъ Его тотъ лживый проповѣдникъ Слова Божія, который *возлагаетъ бремена тяжкая на плещи человѣкомъ, а самъ и однимъ перстомъ не хощетъ двигнути ихъ,* который устами своими приближается къ Богу, а сердцемъ удаляется отъ Него, словами научаетъ закону Божію, а преступленіемъ закона Бога безчествуетъ. Словомъ: второе измѣняемъ Господу, отрицаемся Его, осуждаемъ Его, распинаемъ Его всякій разъ, когда, вѣдая святую волю Его, преступаемъ ее, отвергаемъ св. заповѣдь Его, не слушаемъ гласа Его, призывающаго къ покаянію,

попираемъ совѣсть свою и предаемъ ее въ жертву страстей и похотей своихъ.

Боже мой, Боже мой! Чтожъ будетъ съ нами грѣшными? *Аще бо въ суровѣ древѣ сія творятъ, въ сусѣ что будетъ?* Если такъ ужасно наказываются грѣхи человѣческіе въ лицѣ воспріявшаго ихъ на Себя Сына Божія: то чего ожидать намъ грѣшникамъ за свои собственные грѣхи? Что будетъ съ нами, когда пострадавшій за насъ на крестѣ Искупитель нашъ явится во славѣ своей на облацѣхъ небесныхъ, во тмахъ св. Ангелъ Своихъ; когда представитъ очамъ нашимъ крестъ Свой, покажетъ язвы Свои, понесенныя за грѣхи наши? Вотъ, что Я сдѣлалъ для васъ! скажетъ Онъ намъ: что сдѣлали для Меня вы? Я омылъ и очистилъ васъ Моею кровію, оправдалъ и освятилъ васъ Моею благодатію: гдѣ эта невинность и праведность, купленная цѣною крови Моей? Сохранилиль вы благодать оправданія, которую даровалъ Я вамъ туне въ таинствѣ св. крещенія? Соблюлиль вы тѣло и душу свою, какъ храмъ живущаго въ васъ Духа Божія, въ чистотѣ и непорочности? Пребылиль вѣрными Мнѣ, яко Царю вашему и Богу, какъ обѣщались въ крещеніи? Напротивъ, не оскорблялиль Мене тысячекратно своими неправдами и беззаконіями, своими нечистотами и скверпами грѣховными? Я даровалъ вамъ покаяніе во очищеніе грѣховъ, содѣянныхъ по крещеніи: пользовались ли вы

этимъ врачевствомъ духовнымъ такъ, какъ осужденный на смерть преступникъ предложеннымъ ему средствомъ избавленія, — со страхомъ и благоговѣніемъ, съ благодареніемъ и готовностію сдѣлать все, что ни потребуетъ правда Отца Моего? Не обратилиль вы и самое духовное врачество сіе въ средство къ усыпленію, а не къ пробужденію своей совѣсти отъ сна грѣховнаго? Не попиралиль сего дара Моего—цѣну крови Моей, изліяпной за грѣхи ваши, своимъ небреженіемъ и безпечностію, новыми и тягчайшими грѣхами? Я предалъ вамъ самое тѣло и кровь Мою въ снѣдь, какъ начатокъ и залогъ воскресенія и вѣчной жизни, содѣлалъ васъ удами тѣла Моего, отъ плоти Моея и отъ костей Моихъ: пребылиль вы вѣрны Мнѣ, какъ други Мои, за которыхъ Я положилъ Мою душу? Не сотворилиль удовъ Моихъ орудіями нечистоты и неправды? Не давалиль Мнѣ лобзанія Іудина вашими невѣрностями и измѣнами? Не сдѣлались ли преступнѣе самыхъ распинателей Моихъ, второе распиная Мене своими грѣхами? *Пріидите и истяжимся!*

О, что скажешь ты, бѣдная душа моя на этотъ гласъ твоего Судіи и Господа? Что будешь чувствовать окамененное сердце мое, когда Всевѣдущій обличитъ тайная твоя? Чѣмъ оправдишься ты, лукавая совѣсть моя предъ всеиспытующимъ Судіею? Поистинѣ, *мнози рекутъ тогда—горамъ: падите на ны,*

и холмамъ: покрыйте ны отъ лица Сѣдящаго на Престолѣ!

Но отъ Его вездѣсущаго лица никто и ничто не сокроетъ насъ тогда; если не сокроемся нынѣ въ сихъ же самыхъ язвахъ, которыя наложили мы своему Господу грѣхами нашими. Отъ Его нелицепріятнаго правосудія никто и ничто не защититъ насъ, если нынѣ не предадимъ себя подъ защиту сего же самаго креста, на которомъ распяли мы Господа своими неправдами. Ибо, что видимъ въ Крестѣ Христовомъ? Таинственное, чудное сочетаніе неумолимаго суда, со всею строгостію наказующаго грѣхъ, и неизглаголаннаго милосердія къ самимъ грѣшникамъ,—страха для грѣшниковъ нераскаянныхъ, и упованія для грѣшниковъ истинно кающихся. Видимъ, что Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра, для того и вознесенъ на крестный жертвенникъ, чтобы, удовлетворивъ Правдѣ Божіей за всѣ грѣхи всего міра, пощадить и помиловать грѣшниковъ; что послѣ сей умилостивляющей жертвы, во всей безднѣ грѣховъ человѣческихъ, нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, нѣтъ неправды, которая не заглаждалась бы крестными страданіями Сына Божія, нѣтъ беззаконія, которое неискуплялось бы Его крестною смертію; нѣтъ нечистоты, которая не очищалась бы Его всечестною кровію. Если бы и самъ злосчастный Іуда могъ придти и пасть предъ крестомъ Христовымъ, могъ

принести страждущему на немъ Господу искреннее покаяніе, со всею силою вѣры и упованія, съ истиннымъ умиленіемъ и сокрушеніемъ сердца, со всею теплотою любви къ преданному имъ Учителю; и онъ не былъ бы отвергнутъ отъ лица премилосердаго Господа, и онъ услышалъ бы изъ пречистыхъ устъ Его: *отпущаются тебѣ грѣси!*

Оживись же, унылая душа моя, сею неисповѣдимою силою милосердія Божія! Согрѣйся, оледенѣвшее сердце мое, этимъ пламенемъ любви Божественной! Воспряни, усыпленная совѣсть моя, при семъ зрѣлищѣ страшнаго Суда и неистощимаго милосердія Божія! *Да изведутъ очи мои исходища водная, понеже не сохранихъ закона Твоего, Господи!*

Такъ, брат. мои, плачь, горькій плачь о грѣхахъ нашихъ; сокрушеніе, скорбное сокрушеніе о неблагодарности нашей предъ Искупителемъ нашимъ и Господомъ: вотъ что болѣе всего прилично намъ въ настоящія минуты, когда предстоимъ самому Кресту и гробу Его! На сей крестъ вознесли грѣхи наши единороднаго Сына Божія: но на семъ же крестѣ пригвождено рукописаніе всѣхъ грѣховъ нашихъ отъ лица Правды Божіей. Въ этотъ гробъ низвело Сына Божія лежавшее на насъ осужденіе смерти: но въ этомъ же гробѣ умерщвлена самая смерть, и изъ него возсіяла намъ но-

вая жизнь. И такъ Крестъ Христовъ осудитъ насъ, если пребудемъ нераскаянны и безчувственны: но Крестъ Христовъ и оправдитъ насъ, если прибѣгнемъ къ Распятому на немъ съ вѣрою и покаяніемъ, со слезами и сокрушеніемъ сердца. Гробъ Господень обличитъ насъ, если пребудемъ мертвыми въ прегрѣшеніяхъ: но Гробъ сей и оживотворитъ и воскреситъ насъ, если начнемъ ходити въ покаяніи и обновленіи жизни. Пріидите убо и мы, омывшись слезами покаянія, сраспнемся Христу и умертвимся Его ради житейскимъ сластемъ, да будемъ достойны воспѣть Ему въ день свѣтоноснаго Воскресенія Его: Вчера спогребохся Тебѣ, Христе, совостаю днесь, воскресшу Тебѣ; сраспинахся Тебѣ вчера. — Самъ мя спрослави, Спасе, во Царствіи Твоемъ. Аминь.

Житоміръ. 1880 года.

Мѣстечко Корецъ, Новоградволынскаго уѣзда.

Корецъ, въ древности называвшійся Корческъ, лежитъ при рѣчкѣ Корчикѣ, впадающей въ Случь. Онъ занимаетъ собою большое пространство и состоитъ собственно изъ мѣстечка,—или еврейскаго населенія, и нѣсколькихъ предмѣстій съ христіанскимъ населеніемъ, какъ-то: Жадковки, Зарудья, Юзефина и другихъ. Корецъ, не смотря на преобладающую въ немъ численность еврейскаго населенія, есть одно изъ лучшихъ и видныхъ мѣстечекъ Волыни, такъ, что даже нѣкоторые уѣздные Волынскіе города, какъ-то: Овручь и Ковель не могутъ сравниться съ нимъ.

Корецъ есть древнѣйшее поселеніе Волыни (1). Основаніе его можно возводить къ первымъ временамъ Русской исторіи, а можетъ быть еще и до исторической славянщины. Стрыйковскій замѣчаетъ (стр. 103. См. Вол. Епар. Вѣд. 1873 г. № 23 стр. 811 въ примѣч. «Луцкъ») что славянскія племена: Лутчане, Кременчане, Корчане и друг., во время всеобщаго переселенія народовъ пришли въ этотъ край и основали города. Такимъ образомъ Корецъ, еще за долго до начала Русской исторіи, могъ получить начало отъ славянскаго племени, поселившагося на рѣчкѣ Корчикѣ. Въ 1150 г. когда возгорѣлась война между Юріемъ Долгорукимъ и Изяславомъ Мстиславичемъ за Велико-княжескій Кіевскій престолъ, въ то время упоминается о Корцѣ по слѣдующему случаю. Изяславъ, изгнанный изъ Кіева Юріемъ, захватилъ въ Пересопницѣ сына его Глѣба и въ Дорогобужѣ пристави къ нему сына своего Мстислава до Корьца и тако проводи изъ Торческъ.—Кому принадлежалъ въ то время Корецъ,—имѣлъ ли онъ собственныхъ владѣльцевъ князей, что впрочемъ изъ Исторіи не видно, или же входилъ въ составъ Туровскаго княжества и управлялся намѣстниками его, на это неимѣется никакихъ историческихъ указаній;—но послѣднее предположеніе вѣроятнѣе потому, что хотя Корецъ и считался удѣльнымъ княжествомъ, но на пер-

(1) Хотя польскіе историки: Стрыйковскій, Кояловичъ, Окольскій и другіе приписываютъ построеніе Корца Димитрію, а по нѣкоторымъ (Star. Pol. T. II, стр. 854) Константину Бутавѣ, сыну Ольгерда В. Князя Литовскаго въ XIV ст.,—но это чистѣйшая нелѣпость, выдумка и ложь. Корецъ гораздо древнѣе, и лѣтописи, упоминаютъ о немъ еще въ XII ст. по случаю междоусобной войны, возникшей между дядей Юріемъ Владиміровичемъ и племянникомъ Изяславомъ Мстиславичемъ за обладаніе Кіевскимъ столомъ. Кромѣ того Корецъ составлялъ въ удѣльный періодъ одно изъ пяти удѣльныхъ Княжествъ Древлянскаго мѣстнаго княжества (См. Вол. Епар. Вѣд. 1876 г., № 1, стр. 4 въ примѣч. «Овручь»).

*

выхъ порахъ Русской исторіи мы не видимъ здѣсь проживающихъ удѣльныхъ князей, подъ именемъ Корецкихъ, а только извѣстны тогда были, до самаго Татарскаго погрома, князья Овруческіе, Туровскіе, Пинскіе и Дрогичинскіе. Такъ какъ Корецъ составлялъ перепутье сообщенія Кіева съ Волынью, то, безъ всякаго сомнѣнія, когда Батый шелъ съ грозными полчищами Татаръ изъ Житоміра на Волынь, онъ не избѣгъ общей участи постигшей тогда Волынскіе города и мѣстечка и былъ преданъ огню и мечу. Но не смотря на то Корецъ и послѣ татарскаго погрома сохранялъ еще свое значеніе и вѣроятно былъ въ цвѣтущемъ состояніи. Подъ 1258 г. Корецъ опять упоминается лѣтописцами; когда Даніилъ Галицкій, по совѣту съ братомъ и сыномъ, началъ войну съ Татарами, послѣ нашествія Куремса къ Кременцу, тогда онъ, собравши большія силы, двинулся къ Возвяглю (нынѣшній Новоградволынскъ), чтобы наказать жителей его за то, что они обманули сына его Шварна, принявъ намѣстника его, но править ему не дали. Дожидаясь вѣсти отъ Романа и Литвы, которые обѣщались прислать ему помощь, онъ простоялъ цѣлый день на Корецкѣ. Послѣ того долго исторія молчитъ о Корцѣ. Въ концѣ XIV ст. Корецъ переходитъ въ руки князей Острожскихъ. Были ли въ Корцѣ т. е. проживали ли собственно въ Корцѣ князья владѣльцы до князей Острожскихъ или нѣтъ, изъ Исторіи не видно; но такъ какъ Корецъ подвергался часто разореніямъ и опустошеніямъ, то, по всей вѣроятности, князья въ немъ не жили, хотя онъ считался княжествомъ и принадлежалъ князьямъ Русскимъ, которые проживали въ Туровѣ или Пинскѣ. Въ 1380 г. Владиславъ Ягейло король Польскій и Витовтъ В. князь Литовскій, подтвердивъ за Θеодоромъ Даніиловичемъ княземъ Острожскимъ Острожское имѣніе на тѣхъ самыхъ условіяхъ, на которыхъ получены привилегіи отъ Любарта Гедиминовича на это имѣніе, придали еще города: Заславъ, Корецъ и Хлапотинъ (1). Какъ долго Корецъ принадлежалъ князьямъ

(1) См. Письма о кн. Остр. Максимов. стр. 9. Synowie Gedy

Острожскимъ, на это не имѣется никакихъ историческихъ данныхъ. Въ XV ст. въ Корцѣ являются уже собственные владѣльцы, извѣстные подъ именемъ князей Корецкихъ, которые резиденціею или постояннымъ мѣстопребываніемъ своимъ избрали Корецъ (1). Исторически извѣстный первый князь Корецкій Василій Александровичъ.

mina Т. II. стр. 163 Стадницкаго. Кромѣ того въ извлеченіи Инвентаря королевскаго архива, составленнаго Кромеромъ значится:

Vladislav rex Poloniæ et Vitoldus M. D. Litvaniæ castrum Ostrog cum districtu ostrogensi, nenon districtus Korec, Zaslav Chlapotin Theodoro Danielowicz duci conferunt cum libertate terriginarum regni Poloniæ. Actum in Lucko 1380 anno. (См. Вол. Епар. Вѣд. 1875 г. № 20, стр. 795 въ примѣч. «Заславъ») Этотъ документъ ясно показываетъ, что Корецъ въ концѣ XIV ст. былъ пожалованъ Королями Польскими князьямъ Острожскимъ въ лицѣ Ѳеодора Даніиловича. Между тѣмъ польскіе писатели владѣльцемъ Корца около этого времени признаютъ князя Литовскаго Димитрія Бутава Ольгердовича. Такъ они говорятъ: (См. Herbarz Нѣсецкаго Т. V. стр. 223, 224) что сынъ Ольгерда Гедиминовича В. князя Литовскаго отъ Маріи княжны Тверской былъ Бутава, который носилъ имя Димитрія, что этотъ Бутава, кромѣ Литовскихъ владѣній, получивши еще и на Волыни, построилъ надъ рѣкою Корчикомъ, на скалистой возвышенности, замокъ, и назвалъ его Корческомъ или Корцемъ и что этотъ Бутава палъ въ битвѣ съ Эдигеемъ, предводителемъ Тамерлана 1399 г. при рѣкѣ Ворсклѣ и что наконецъ онъ есть родоначальникъ славныхъ князей Корецкихъ. Но это очевидная ложь. Если бы Корецъ дѣйствительно принадлежалъ Димитрію Бутавѣ Ольгердовичу, то Ягелло и Витовтъ не давали бы его Ѳеодору князю Острожскому, особенно тогда, когда онъ находился еще въ живыхъ въ 1380 г. (онъ убитъ въ 1399 г.) и оставилъ послѣ себя наслѣдниковъ (ложныхъ) какъ увидимъ ниже.

(1) Но кто были эти князья Корецкіе, отъ кого они происходили—отъ князей ли Литовскихъ или Русскихъ изъ дому Св. Владиміра? Staroż. Polska (Т. II. стр. 854, 855) прямо говоритъ,

Онъ получилъ отъ Свидригайла привилегію,—это былъ наказъ боярамъ и другимъ сосѣдямъ, живущимъ вблизи Корца, оказывать Василію князю Корецкому должное по-

---

что Корецъ есть гнѣздо, или колыбель знаменитыхъ князей Корецкихъ, ведущихъ свой родъ отъ Бутава, въ св. крещеніи Константина Ольгердовича князя Литовскаго, который получивши въ удѣлъ нѣкоторыя земли на Волыни, построилъ замокъ на скалѣ надъ р. Корчикомъ, отъ которой назвалъ и мѣстечко. Убитъ въ несчастномъ сраженіи съ Тамерлановымъ полководцемъ Эдигеемъ на р. Ворсклѣ 1399 г. Отъ этого Константина пошли князья Корецкіе, которые писались Ольгердовичами (почему не Бутавами, какъ Вишневецкіе и Збаражскіе, выдумали писаться Корыбутами) и употребляли гербъ: Pogonia, т. е. скачущій всадникъ съ поднятымъ надъ головой мечемъ на конѣ. Нѣсецкій въ своемъ Herbarże (Т. V. стр. 223—237) пишетъ, что князья Корецкіе есть собственная кровь нѣкогда бывшихъ Литовскихъ князей Витенеса, Гедимина и Ольгерда; ибо Ольгердъ сынъ Гедимина внукъ Витенеса отъ Маріи княжны Тверской имѣлъ шесть сыновъ: Ягелла въ крещеніи Владислава (какъ будьто это правда, вѣдь первое имя въ св. крещеніи онъ получилъ Якова, а по перекрещеніи его вторично въ Латинскую вѣру онъ нареченъ уже Владиславомъ), Скиригайла-Казиміра, Свидригайла Льва-Болеслава, Корыбута-Димитрія, Вигунта-Василія и Бутава-Димитрія, который по Кромеру былъ шестый, а по Стрыйковскому пятый, съ которыми соглашается Кояловичъ (par. 1. lib. 8.) и Окольскій, но Меховитъ говоритъ, (lib. 4. cap. 28. fol. 246) что этотъ Бутава не былъ сыномъ Ольгерда, но братомъ его и Кейстута и принялъ крещеніе въ Кролевцѣ. Но не смотря на то, говоритъ Нѣсецкій, всѣ польскіе историки противъ Меховита, а равно и многія привилегіи, данныя князьямъ Корецкимъ отъ разныхъ королей Польскихъ, въ которыхъ признается ихъ происхожденіе отъ Ольгерда и посему-то постоянно князья Корецкіе будьто назывались и писались Ольгердовичами и Корецкими князьями, что онъ Нѣсецкій не въ одномъ мѣстѣ усматривалъ (впрочемъ не указываетъ ни на одно мѣсто) и что подтверждаютъ также надгробные памят-

виновеніе и послушаніе, какъ и отцу его Александру. Vasilei duci, omnem exhibete obedientiam, provt parenti ejus. Alexandro exhibuistis. Datum Luceor. 9 Novembris idiction. 7-mo.

ники этихъ князей, какъ напримѣръ, памятникъ Самуила князя Корецкаго, (неудивительно если онъ ополячился и окатоличился, то могъ считать свой родъ происходящимъ отъ Ольгерда). Этотъ Димитрій Бутава построилъ въ своихъ владѣніяхъ на Волыни замокъ на скалѣ, торчавшей надъ р. Корчикомъ, окружилъ его водою и назвалъ его Корцемъ, (между тѣмъ Корецъ существовалъ еще задолго до Бутава, именно за три вѣка). Онъ погибъ въ битвѣ Витовта съ Эдигеемъ 1399 г. при р. Ворсклѣ. Вотъ откуда производятъ польскіе историки и писатели князей Корецкихъ. Избравши Димитрія Бутаву корнемъ родословной князей Корецкихъ, они приписываютъ ему сына Александра, о которомъ Нѣсецкій кромѣ имени, ничего не говоритъ, когда онъ родился, какія обстоятельства его жизни, когда и гдѣ онъ умеръ, очевидно не говоритъ потому, что самъ ничего о немъ не зналъ. Изъ этого выходитъ прямое заключеніе, что первоначальная генеалогія князей Корецкихъ выдумана польскими писателями, какъ всѣ генеалогіи другихъ Волынскихъ князей, какъ-то: Збаражскихъ, Вишневецкихъ, Чарторійскихъ, Сангушковъ, которыхъ несообразность и нелѣпость я имѣлъ уже случай раскрыть и доказать и что польскіе писатели и разные патеры были мастера выдумывать и навязывать православнымъ Русскимъ князьямъ Литовское происхожденіе и католическое исповѣданіе. Эту же самую выдумку о происхожденіи князей Корецкихъ отъ Бутава Ольгердовича повторяютъ и многіе Русскіе изслѣдователи Волынскихъ древностей и недавно одинъ высокоученый авторъ въ своей статьѣ: «М-ко Корецъ и князья Корецкіе» (См. Вол. Губ. Вѣд. 1876 г. № 79) повторилъ безъ всякаго критическаго взгляда, какъ будьто въ самомъ дѣлѣ польскіе историки для насъ такіе авторитеты, въ разглагольствованіи, которымъ мы не смѣемъ сомнѣваться и подвергать ихъ критикѣ. Да пора же намъ Русскимъ отрѣшиться отъ тенденцій польскихъ писателей и усвоить свои собственные принципы, а особенно тамъ гдѣ, касается Русской народности и Православія, которыя польскіе

Этотъ же Василій получилъ подтвержденіе отъ короля Казимира всѣхъ привилегій дарованныхъ ему отъ Ви-

---

писатели старались рѣшительно отнять отъ привиллегированнаго сословія Волыни, за бывшей рѣчи посполитой, а навязать только простому народу—хлопу.

Но отвергая Литовское происхожденіе Корецкихъ князей, необходимо доискаться истиннаго и дѣйствительнаго корня, отъ котораго бы они вели свой родъ, хотя правду сказать, въ настоящее время это довольно трудное дѣло, потому а) что польскіе историки и писатели слишкомъ затемнили своими выдумками многія факты, относящіяся до Русскихъ князей, б) что почти до XIV и XV ст. не имѣется рѣшительно никакихъ данныхъ на счетъ Волынскихъ Русскихъ князей;—уничтожены ли записи о нихъ частыми нападеніями враговъ, или врагами православія и Русской народности, или же хроники того времени не упоминали о нихъ—неизвѣстно; всѣ они большею частію появляются въ XIV и XV ст. на историческомъ поприщѣ безъ всякихъ генеалогій и гербовъ. Изъ самыхъ князей Острожскихъ только Даніилъ исторически извѣстенъ съ 1340 г., а до того времени о его предкахъ нѣтъ нигдѣ никакихъ упоминаній. Но неужели потому только, что о предкахъ князей Острожскихъ нигдѣ не упоминается, слѣдуетъ причислить ихъ къ князьямъ Литовскимъ. Такъ равнымъ образомъ и Корецкіе князья, хотя о предкахъ ихъ ничего неизвѣстно, нельзя потому ихъ производить отъ князей Литовскихъ, а безъ всякаго сомнѣнія они происходятъ отъ Русскихъ князей изъ дому Св. Владиміра и притомъ съ достовѣрностію можно сказать отъ князей Туровскихъ и Пинскихъ, отъ которыхъ ведутъ свой родъ князья: Острожскіе, Чарторійскіе и Четвертинскіе. Доказательствомъ сего можетъ служить то, что князья Корецкіе приходились въ родствѣ князьямъ Четвертинскимъ, изъ которыхъ одинъ Иванъ Четвертинскій (Окольскій fat. I, стр. 547) принималъ участіе при раздѣлѣ Корецкихъ имѣній въ началѣ XVI ст. между пятью братьями князьями Корецкими родственниками князей Четвертинскихъ (См. Вол. Епар. Вѣд. 1878 года № 15 стр. 583 «Четвертня») князья Чарторійскіе также были въ родствѣ съ князь-

товта, Свидригайла и Казимира, когда онъ былъ еще В. княземъ Литовскимъ (1).

Сынъ Василія Иванъ князь Корецкій. Онъ имѣлъ въ супружествѣ дочь князя Глѣба Лизиносовича, и какъ она была единственная дочь у него, то всѣ имѣнія Лизиносовича перешли въ домъ князей Корецкихъ. Отъ нея было

ями Корецкими, хотя впрочемъ это родство повторялось и послѣ неоднократно чрезъ брачныя связи, отъ чего и Корецкія имѣнія, съ прекращеніемъ Корецкихъ князей, перешли въ руки Чарторійскихъ. Такимъ образомъ нужно предположить, что кто нибудь изъ князей Четвертинскихъ именно Александръ, котораго польскіе писатели признаютъ сыномъ Димитрія Бутава, женившись на княжнѣ Острожской получилъ въ приданое за нею отъ князей Острожскихъ Корецъ, отъ котораго стали называться эти князья Корецкими. Впрочемъ какъ бы то ни было, но во всякомъ случаѣ князья Корецкіе не Литовскаго происхожденія, а собственно происходятъ отъ князей Русскихъ изъ дому св. Владиміра, хотя трудно теперь представить на это положительныя доказательства.

(1) Такимъ образомъ изъ Корецкихъ князей только Василій первый упоминается польскими историками. Хотя Нѣсецкій называетъ отца его Александромъ, но это сомнительно уже потому, что его признаетъ сыномъ Димитрія Бутава, который если только существовалъ, то вѣроятно никогда небылъ въ этой мѣстности, а тѣмъ болѣе, чтобы эта мѣстность принадлежала когда нибудь Димитрію Бутавѣ. Замѣчательно, что перваго князя Четвертинскаго польскіе писатели также называютъ Александромъ, но потому только, что Четвертинскіе писались Святополкъ-Четвертинскими, не могли окрестить въ Литовскаго князя, а признали его изъ рода Русскихъ князей, сыномъ Святополка-Михаила Изяславича, а нѣкоторые внукомъ. Нѣчто подобное мы видимъ съ родоначальникомъ князей Збаражскихъ и Вишневецкихъ Θеодоромъ, котораго польскіе писатели окрестили сыномъ Димитрія Корыбута Ольгердовича князя Литовскаго, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этотъ Θеодоръ Даніиловичъ былъ князь Острожскій изъ дому св Владиміра.

пять сыновей и дочь, которая вышла въ замужество за Михна Зброховича-Гулевича. Во время раздѣла отцовскихъ имѣній между пятью братьями князьями Корецкими участвовалъ и Иванъ князь Четвертинскій, родственникъ князей Корецкихъ. Трое изъ этихъ князей, Василій, Левъ и Александръ сыновья Ивана пали богатырскою смертію въ битвѣ съ Татарами подъ Сокалемъ 1519 г., неоставивъ по себѣ потомства (1); четвертый Иванъ имѣлъ только одну дочь Анну, которая была за Иваномъ Василіевичемъ Масальскимъ и всѣ отцовскія имѣнія принесла ему въ приданое.

(Окончаніе впредь). №927

ПРАВИЛА
для избранія благочинныхъ, членовъ благочинническихъ совѣтовъ и духовныхъ судебныхъ слѣдователей въ Уфимской епархіи.

При избраніи благочинныхъ, членовъ благочиннического совѣта и духовныхъ судебныхъ слѣдователей, въ Уфимской епархіи приняты въ руководство слѣдующія правила:

1. Благочиннической совѣтъ, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, составляется изъ мѣстнаго благочиннаго, помощника его и еще одного члена. Кромѣ сего, въ каждомъ благочинническомъ округѣ имѣются одинъ или два, смотря по численности церквей въ округѣ, духовныхъ судебныхъ слѣдователя.

2. Всѣ эти лица избираются окружнымъ духовенствомъ на три года, по прошествіи коихъ выборы возобновляются.

(1) Въ то время польскимъ войскомъ начальствовалъ Константинъ Ивановичъ к. Острожскій. Слѣдствіемъ этого пораженія было страшное опустошеніе Волыни, изъ которой Татары увели въ Крымъ до 60000 плѣнниковъ.

3. Участвовать въ выборахъ имѣютъ право и обязаны всѣ наличные, служащіе въ округѣ, священно-церковнослужители, какъ штатные такъ и сверхштатные, кромѣ состоящихъ подъ слѣдствіемъ или судомъ за уголовныя преступленія, равно находящіеся подъ запрещеніемъ священнослуженія на неопредѣленное время, а также и удаленные отъ должности.

4. При баллотировкѣ протоіереи и священники, какъ настоятели такъ и ихъ помощники, какъ штатные, такъ и сверхштатные, имѣютъ каждый одинъ голосъ; діаконы штатные и сверхштатные, равно и діаконы, состоящіе на псаломщицкихъ вакансіяхъ, и псаломщики имѣютъ $1/2$ голоса, а исправляющіе должность псаломщиковъ и сверхштатные причетники—$1/4$ голоса.

5. Неимѣющій возможности, по уважительнымъ причинамъ, участвовать въ избирательномъ собраніи, обязанъ передать свое право голоса другому, равному по должности лицу, при письменной довѣренности, каковая и предъявляется довѣреннымъ предсѣдателю собранія. Никто, впрочемъ, не можетъ подавать голосъ въ избирательномъ собраніи болѣе, чѣмъ отъ двухъ лицъ, именно только отъ себя и отъ одного довѣрителя.

6. Собраніе признается состоявшимся при наличности двухъ третей избирателей, имѣющихъ право подавать голосъ.

7. Въ должности благочинныхъ могутъ быть избираемы только настоятели церквей, а въ должности духовныхъ судебныхъ слѣдователей избираются не только настоятели, но и помощники настоятелей церквей, не состоящіе подъ слѣдствіемъ, судомъ и запрещеніемъ въ священнослуженіи.

8. При наступленіи выборовъ, духовникъ благочинія особою повѣсткою созываетъ все окружное духовенство на избирательное собраніе въ назначенное время и мѣсто. По молитвѣ въ церкви, собраніе, подъ предсѣдательствомъ духовника, приступаетъ къ избранію благочиннаго и прочихъ, посредствомъ закрытой баллотировки. Предъ баллотировкою изготовляется, по данной формѣ, списокъ

лицъ, избираемыхъ на ту или другую должность, въ каковомъ спискѣ и обозначается число избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ. О созваніи избирательнаго собранія и о производствѣ баллотировки составляется актъ, каковой вмѣстѣ съ избирательными списками и вѣдомостію балловъ, по подписи оныхъ всѣми избирателями, предсѣдатель собранія представляетъ епархіальному преосвященному на усмотрѣніе и утвержденіе.

9. На должность благочиннаго избираются три кандидата, изъ коихъ одинъ утверждается епархіальнымъ начальствомъ въ должности и званіи благочиннаго, другой въ должности и званіи помощника благочиннаго и члена благочинническаго совѣта, а третій кандидатъ утверждается въ должности и званіи только члена благочинническаго совѣта.

10. Благочинническимъ совѣтамъ усвояются слѣдующія права и обязанности:

А. Разсмотрѣнію и рѣшенію совѣта подлежатъ: а) споры между членами причта по поводу раздѣла доходовъ, пользованія церковною землею и т. п.; б) жалобы на ущербы и убытки; в) жалобы на неуплату безспорныхъ долговъ и нарушеніе безспорныхъ обязательствъ; г) личныя обиды и оскорбленія между членами причта; и д) всякаго рода дѣла, поручаемыя епархіальнымъ начальствомъ для окончательнаго разбирательства и заключенія по онымъ.

Б. На благочинническіе совѣты возлагается: а) аттестація по клировымъ вѣдомостямъ; б) представленіе епархіальному начальству о награжденіи за особыя заслуги и пожертвованія на церковь; в) попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священно-церковно-служителей, избраніе имъ опекуновъ, наблюденіе за дѣйствіями ихъ по опекѣ, изысканіе средствъ къ содержанію наиболѣе нуждающихся и къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ сиротъ, особенно круглыхъ и безпомощныхъ; г) доставленіе епархіальному начальству свѣдѣній о заштатныхъ священно-церковнослужителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ, нуждающихся въ

пособіи; д) доставленіе семинарскому и училищнымъ начальствамъ свѣдѣній о воспитанникахъ, просящихъ о казенномъ содержаніи или пособіи; е) разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ; ж) предварительное разсмотрѣніе представляемыхъ причтами церковныхъ документальныхъ книгъ, какъ-то: приходорасходныхъ, метрическихъ, обыскныхъ и т. п., каковыя документальныя книги, по разсмотрѣніи, представляются благочинническимъ совѣтомъ въ консисторію съ собственнымъ заключеніемъ.

В. Благочиннической совѣтъ: а) открываетъ свои засѣданія, смотря по нуждѣ, по повѣсткѣ благочиннаго, въ опредѣленномъ мѣстѣ и въ опредѣленные дни; б) всѣ дѣла по спорамъ и жалобамъ разбираются въ благочинническомъ совѣтѣ словесно, въ присутствіи сторонъ, и рѣшенія съ ихъ основаніями кратко записываются въ прошнурованную и скрѣпленную благочиннымъ книгу; в) рѣшенія благочинническаго совѣта составляются по большинству голосовъ; г) взысканія, налагаемыя благочинническимъ совѣтомъ на виновныхъ, суть: испрошеніе у обиженнаго христіанскаго прощенія, замѣчаніе и братское вразумленіе; д) въ засѣданіяхъ совѣта по дѣламъ, касающимся попеченія о священно-церковно-служителяхъ, ихъ вдовахъ и сиротахъ и о нуждающихся въ помощи воспитанникахъ семинаріи и училищъ, принимаетъ участіе и духовникъ съ правомъ голоса; е) духовникъ же, равно какъ и духовные судебные слѣдователи могутъ быть приглашаемы въ засѣданія благочинническаго совѣта, въ случаѣ неимѣнія на лицо трехъ членовъ.

Г. При разбирательствѣ дѣлъ благочиннической совѣтъ долженъ руководствоваться уставомъ духовныхъ консисторій, указными предписаніями духовнаго правительства, подходящими къ роду разбираемаго имъ дѣла, благочиннической и старостинской инструкціей, вообще существующими узаконеніями и внутреннимъ убѣжденіемъ.

Примѣчаніе. Приходорасходныя книги должны быть представляемы благочинническимъ совѣтомъ въ консисторію,—(примѣняясь къ новымъ правиламъ о порядкѣ ве-

денія приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и вѣдомостей, каковой порядокъ имѣлъ войдти въ дѣйствіе съ 1-го января 1878 года), на основаніи указа Св. Синода отъ 24 декабря 1876 года за № 9,—по истеченіи трехъ лѣтъ; а брачные обыски, по записи всѣхъ листовъ выдаваемой на сей предметъ книги, которая должна быть заготовляема, по приблизительному разсчету, такъ же не болѣе какъ на три же года.

11. Духовные судебные слѣдователи, произведенныя ими, по порученію епархіальнаго начальства, формальныя слѣдствія и дознанія представляютъ въ консисторію, а счетъ объ издержкахъ на собственный проѣздъ (если не пользуются подводами отъ земства) и содержаніе при производствѣ слѣдствія, представляютъ въ благочинническій совѣтъ, каковыя, по повѣркѣ ихъ совѣтомъ и по передачѣ съ своимъ заключеніемъ въ консисторію, взыскиваются въ удовлетвореніе слѣдователя съ подсудимаго, признаннаго виновнымъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства.

Фактъ признательности сельскихъ прихожанъ къ своему священнику.

Въ Харков. Епарх. Вѣдомостяхъ разсказанъ замѣчательный и отрядный фактъ признательности сельскихъ прихожанъ къ своему священнику. Одинъ сельскій священникъ отъ простуды сильно и опасно заболѣлъ катарромъ горла. Пришлось поѣхать лѣчиться въ Харьковъ къ спеціалистамъ—профессорамъ. Леченіе пошло успѣшно, но обошлось дорого, и у священника не достало средствъ докончить его. Въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ онъ рѣшился обратиться къ своимъ прихожанамъ съ просьбою о помощи, и написалъ имъ объ этомъ. Просьба была прочитана на сельскомъ сходѣ, и принята съ полнымъ сочувствіемъ; многіе слушали ее даже со слезами. Всѣ *единогласно* рѣшили выдать своему батюшкѣ 200 р.

на излеченіе его болѣзни. Это мы ему не жертвуемъ, разсуждали при этомъ прихожане, а такъ даемъ: развѣ онъ у насъ не заслужилъ этихъ денегъ? онъ и здоровье свое изъ за насъ убилъ. Не приведи Богъ намъ его лишиться. А дастъ Богъ—выздоровѣетъ, онъ намъ съ благодарностію эти деньги отслужитъ. Вотъ и толкуйте, прибавляютъ отъ себя по этому случаю Моск. Церк. Вѣдом, что мужикъ не уважаетъ своего духовенства, и не цѣнитъ его службы! Нѣтъ видно цѣнитъ, когда того заслуживаетъ человѣкъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Извлеченіе изъ отчета Забайкальской духовной миссіи въ 1879 году.—Въ отчетѣ за 1879 годъ дѣла Забайкальской духовной миссіи представляются нѣсколько въ болѣе благопріятномъ видѣ чѣмъ въ предшествовавшіе годы, и можно разсчитывать что съ переводомъ начальника миссіи епископа Селенгинскаго и викарія Иркутской епархіи въ Читу, гдѣ онъ будетъ имѣть возможность входить въ постоянныя изустныя объясненія съ губернаторомъ Забайкальской области, устранено будетъ бездѣйствіе, чтобы не сказать болѣе, земскихъ властей касательно интригъ ламъ и противодѣйствія ихъ проповѣди христіанства среди Бурятъ, доходившаго до явнаго нарушенія законовъ.

Миссія въ 1879 году дѣйствовала въ 18 миссіонерскихъ станахъ; въ личномъ составѣ оной состояло 20 миссіонеровъ, а именно: 1 игуменъ, 6 іеромонаховъ и 13 священниковъ; сверхъ того, при миссіи же состояли 1 діаконъ, 11 псаломщиковъ, 1 толмачъ и 1 учительница.

Въ 1879 году приступлено къ основанію новыхъ становъ и сооруженію новыхъ церквей. 2 мая, при Онинской почтовой станціи, по тракту изъ Верхнеудинска въ Читу, освящено мѣсто для храма во имя Св. Пророка Божія Иліи; сюда добровольно переселяются изъ улусовъ новокрещенные Буряты. 27 августа совершена закладка церкви во имя Святителя и Чудотворца Ни-

колая на Селенгинскомъ солеваренномъ заводѣ, съ цѣлію основанія здѣсь миссіонерскаго стана, для противодѣйствія вліянію Хамбы-ламы, представителя ламства, имѣющаго пребываніе неподалеку отъ бывшаго солеваренкаго завода. 3 сентября положено основаніе храма также во имя Святителя и Чудотворца Николая въ урочищѣ Ара-Кирети, куда переселилось 42 двора новокрещенныхъ инородцевъ, и гдѣ устроилась уже и школа человѣкъ на 20. Наконецъ предположено учрежденіе и въ Баргузинскомъ краѣ новаго стана, для котораго г. Герасимовъ пожертвовалъ готовыя зданія при Гаргинскихъ горячихъ минеральныхъ источникахъ. Здѣсь предположена также постройка храма во имя Святителя Иннокентія, и хотя мѣсто для церкви еще не отведено, но Буряты начали уже селиться вблизи будущаго стана. Сверхъ того, предполагается устроить еще Верхневитимскій миссіонерскій станъ для новокрещенныхъ Орочепъ при сліяніи рѣкъ Чапы и Вотимкана. Для стана пожертвованы готовыя зданія, а на церковь заготовляется новый матеріалъ. Орочены же составили приговоръ о надѣленіи стана удобною для сѣнокошенія землею болѣе чѣмъ на двухверстное пространство, съ правомъ пользоваться рыбнымъ промысломъ въ трехъ рѣкахъ. Орочены желаютъ завести и школу.

Можно надѣяться также что съ запрещеніемъ Китайцамъ торговать безъ свидѣтельствъ будетъ труднѣе проникать въ Забайкальскій край монгольскимъ и тибетскимъ ламамъ подъ видомъ торговцевъ.

Наконецъ, переселеніе новокрещенныхъ Бурятъ въ отдѣльныя отъ язычниковъ мѣста, особенно же водвореніе ихъ около миссіонерскихъ становъ, подаетъ надежду на прекращеніе возмутительныхъ притѣсненій которымъ подвергались новокрещенные живя среди язычниковъ.

Обезпеченныя, такъ-сказать штатныя средства миссіи, пока еще ограниченны, но они восполняются отчасти добровольными пожертвованіями со стороны не только Русскихъ, но и Бурятъ.

— *50-ти лѣтній юбилей Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Херсонскаго.*—Къ 25-му мая, дню рукоположенія Архипастыря Платона въ первую степень священства—въ санъ діакона, прибыли въ Одессу преосвященный Іосифъ Епископъ

Смоленскій и преосвященный Маркеллъ Епископъ Подольскій. Но полученное 22-го мая извѣстіе о кончинѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны, повергшее въ глубокую скорбь всю Россію, не дозволило совершиться предположенному торжеству. Самъ Архипастырь отклонилъ празднество, и объ этой отмѣнѣ было напечатано въ мѣстныхъ газетахъ. 25 мая Архипастырь Платонъ, въ сослуженіи съ Преосвященными Іосифомъ, Маркелломъ и Израилемъ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ заупокойную литургію и панихиду о почившей въ Бозѣ Государынѣ Императрицѣ; на литургіи о. Неофитъ посвященъ въ санъ Архимандрита. 26-го мая, въ день кончины Преосвященнаго Иннокентія заупокойную литургію и панихиду о почившемъ Херсонскомъ Архипастырѣ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Израиль, а Архипастырь Платонъ съ прибывшими изъ другихъ епархій двумя архіереями молился въ своей домовой церкви. Послѣ литургіи, маститому Архипастырю въ день рукоположенія въ санъ іеромонаха поднесли: 1) Преосвященный Іосифъ Смоленскій—копію съ чудотворной Смоленской иконы Божіей Матери, именуемой Одигитріею, 2) Преосвященный Маркеллъ—икону Господа Вседержителя въ серебрянномъ окладѣ, 3) Каѳедральный Протоіерей отъ собора—икону св. седми священномучениковъ Херсонскихъ, украшавшихъ нѣкогда святительскую каѳедру нашего края 4) Ректоръ семинаріи отъ семинаріи—икону съ изображеніемъ св. Николая и преп. Платона, осѣняемыхъ Пресв. Троицею (1), 5) Благочинный г. Одессы отъ духовенства г. Одессы—изданіе (въ количествѣ 1,200 экземпляровъ) «Словъ и рѣчей» Архіепископа Платона, сказанныхъ во время управленія Херсонскою епархіею, 6) Смотритель Одесскаго училища—отъ корпораціи служащихъ въ училищѣ-библію Доре въ прекрасномъ переплетѣ, 7) Инспекторъ народныхъ училищъ (бывшій преподаватель Донской семинаріи) Н. П. Снѣсаревъ—2-й выпускъ собственнаго сочиненія: «Десятилѣтіе Донской епархіи подъ управленіемъ Архіепископа Платона», 8) Начальница Одесскаго женскаго Епархіальнаго училища—

(1) Преосвященный до постриженія въ монашество носилъ имя Николая; рукоположеніе въ санъ священства онъ принялъ въ день св. Троицы.

скатерть работы воспитательницъ и воспитанницъ. На канунѣ директоръ училищъ Херсонской губерніи А. С. Князевъ поднесъ Архипастырю посохъ изъ палестинской пальмы съ набалдашникомъ изъ синайскаго камня. При представленіи этихъ приношеній были сказаны приличныя рѣчи. Много было получено Архипастыремъ поздравительныхъ телеграммъ 25 и 26 мая.

(Изъ Херсонскихъ Епарх. Вѣд.).

— *Работы коммиссіи по пересмотру положенія о церковномъ хозяйствѣ.*—Въ началѣ нынѣшняго года организована при святѣйшемъ синодѣ, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ синодѣ преосвященнаго Палладія, епископа рязанскаго, особая коммиссія для пересмотра дѣйствующаго нынѣ положенія о порядкѣ управленія хозяйственною частью въ церквахъ имперіи. Коммиссія эта, по словамъ газеты «Новости», уже имѣла нѣсколько засѣданій, но на первыхъ же порахъ встрѣтила то затрудненіе въ занятіяхъ, что оказалось необходимымъ собрать предварительно подробныя данныя относительно всѣхъ, изданныхъ въ разное время постановленій о церковномъ хозяйствѣ. Начало нынѣшняго порядка завѣдыванія хозяйственною частью въ церквахъ со стороны особыхъ лицъ, служащихъ представителями мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ и носящихъ наименованіе «церковныхъ старостъ», относится къ 1808 году, когда особою Высочайше утвержденною «инструкціею церковнымъ старостамъ» опредѣлены были права и обязанности послѣднихъ. Старосты церквей поставлены въ своихъ дѣйствіяхъ подъ ближайшій контроль со стороны причтовъ мѣстнаго духовенства. Между тѣмъ, на практикѣ издавна уже установился такой порядокъ вещей, что церковные старосты явились безконтрольными хозяевами своихъ церквей. Послѣдствіемъ такого порядка явилось безпорядочное управленіе церковнымъ хозяйствомъ, наглядно выразившееся въ томъ, что доходы церквей въ имперіи, по оффиціальнымъ отчетамъ, нисколько не увеличивались изъ года въ годъ, а показывались приблизительно въ однѣхъ и тѣхъ же цифрахъ. Заявленія и жалобы мѣстнаго духовенства указывали на положительныя злоупотребленія церковныхъ старостъ денежными имуществами церквей. Поэтому коммиссіи по пересмотру правилъ о церков-

номъ хозяйствѣ предстоитъ выработать нынѣ такую систему управленія хозяйствомъ, при которой не было бы ни злоупотребленій, ни произвола со стороны единоличныхъ хозяевъ церквей, старостъ. Съ другой стороны, цѣлью трудовъ коммиссіи должно служить наибольшее увеличеніе доходовъ въ церквахъ имперіи, въ чемъ духовное вѣдомство въ послѣднее время болѣе и болѣе нуждается. Изъ этихъ доходовъ отчисляется, по установленному порядку, 25% въ распоряженіе святѣйшаго синода на бюджетъ духовно-учебныхъ заведеній; затѣмъ частію тѣхъ же церковныхъ доходовъ пользуется духовенство каждой епархіи на потребности мѣстныхъ своихъ училищъ, вовсе не получающихъ содержанія изъ общихъ суммъ вѣдомства св. синода. Такимъ образомъ, въ церквахъ, на собственныя ихъ нужды, остается нынѣ лишь часть доходовъ ихъ, которая идетъ въ пользу самихъ церквей. Между тѣмъ и приходскія общества повсюду заявляютъ желаніе пользоваться доходными суммами церквей на пользу мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій въ районѣ каждаго церковнаго прихода. Такимъ образомъ коммиссіи предстоитъ задача поставить дѣло церковнаго хозяйства повсюду въ такомъ видѣ, чтобы соблюсти интересы не одного духовенства, не одного вѣдомства святѣйшаго синода, но и тѣхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ обществъ, которыя, будучи жертвователями на пользу своихъ церквей, чрезъ это самое являются имѣющими право на самостоятельное, въ большей или меньшей степени, завѣдываніе собственно-хозяйственною частію церквей.

— *Несостоявшійся конкордатъ.*—«Новости» сообщаютъ, что желаемое римской куріей заключеніе конкордата между Россіей и Ватиканомъ не состоялось.

— *Пребываніе Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Ярославлѣ.*— Оберъ-Прокуроръ святѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцевъ посѣтилъ надняхъ г. Ярославль. Онъ осмотрѣлъ духовную семинарію и школу для дѣвицъ духовнаго званія, причемъ остался весьма доволенъ состояніемъ обоихъ этихъ заведеній. На актѣ въ школѣ для дѣвицъ духовнаго званія К. П. Побѣдоносцевъ обратился, какъ передаетъ корреспондентъ «Русскихъ Вѣдомостей», къ ученицамъ со слѣдующими, приблизительно, словами:

*

«Покойная Императрица оставила вамъ Свое завѣщаніе; вы должны подражать Ей въ тѣхъ душевныхъ качествахъ, какими обладала Она: будьте снисходительны къ слабымъ, любите бѣдныхъ, отличайтесь кротостію и смиренномудріемъ; не слушайте тѣхъ новыхъ лжепророковъ, которые хотятъ вывести васъ изъ скромной сферы семейной жизни; сфера эта и безъ того широка,—она потребуетъ отъ васъ всѣхъ вашихъ силъ и вамъ не будетъ не только необходимости, но и возможности засѣдать еще въ какихъ-либо собраніяхъ». Мѣстнымъ епископомъ, преосвященнымъ Іонаѳаномъ, предложенъ былъ К. П. Побѣдоносцеву роскошный обѣдъ, за которымъ оберъ-прокуроръ провозгласилъ тостъ за ректора семинаріи и профессора Демидовскаго лицея, протоіерея Лаврова.

— *Замѣна кабаковъ христіанскими домами.* — «Kur. Codz.» сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Радомской губерніи число питейныхъ домовъ значительно уменьшилось, а на ихъ мѣсто появились такъ называемые «христіанскіе дома», гдѣ вмѣсто водки подаются чай, пиво и разныя горячія кушанья и все это по очень дешевымъ цѣнамъ. Въ новыхъ учрежденіяхъ этихъ получаются нѣкоторыя варшавскія народныя газеты. Въ средѣ мѣстнаго населенія это нововведеніе пользуется большимъ успѣхомъ, и тамъ, гдѣ оно привилось уже, нельзя не замѣтить крайне благотворнаго вліянія его на крестьянъ. Творецъ этихъ новыхъ учрежденій—одинъ католическій монахъ, употребившій на устройство ихъ все полученное имъ отъ родственниковъ наслѣдство.

— *По устройству профессіональныхъ школъ.*—Въ послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ возбужденъ вопросъ объ открытіи такъ называемыхъ профессіональныхъ училищъ. Для того, чтобы открытіе подобныхъ училищъ было вполнѣ цѣлесообразнымъ, необходимо, чтобы они отвѣчали дѣйствительной потребности той или другой мѣстности въ лицахъ, обладающихъ знаніемъ извѣстной профессіи. Въ виду этого, нѣкоторые изъ попечителей учебныхъ округовъ обратились къ директорамъ народныхъ училищъ съ подробной программой вопросовъ, прося сообщить къ 1 іюля сего года свои наблюденія надъ хозяйственною жизнью тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ находятся

училища ихъ дирекцій, съ цѣлью опредѣлить, въ распространеніи какихъ именно профессій нуждаются эти мѣстности. Для этого необходимо прежде всего раздѣлить каждую область, губернію и даже уѣздъ на участки, соединяя по возможности въ одну группу различные населенные пункты, находящіеся не только въ одинаковыхъ приблизительно естественно-географическихъ условіяхъ, т. е. относительно климата, почвы, устройства поверхности и т. п., но и живущіе приблизительно однообразною жизнью въ хозяйственномъ отношеніи. Программа вопросовъ, по словамъ «Новаго Времени», составлена обстоятельно.

— *Введеніе мировыхъ учрежденій въ Остзейскихъ губерніяхъ.*— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано: Высочайшимъ указомъ введены новыя судебныя мировыя учрежденія въ Остзейскихъ губерніяхъ.

— *Призывъ къ исполненію воинской повинности въ 1880 году.*— Въ «Правит. Вѣст.» опубликованъ слѣдующій Именной Высочайшій указъ правительствующему сенату. На основаніи статьи 9-й утвержденнаго Нами 1-го января 1874 года устава о воинской повинности, число людей потребное для пополненія арміи и флота опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ. Согласно сему, утвердивъ нынѣ послѣдовавшее въ Государственномъ совѣтѣ по представленію военнаго министра мнѣніе о размѣрѣ предстоящаго въ семъ году призыва людей на дѣйствительную военную службу, повелѣваемъ: для пополненія арміи и флота призвать въ 1880 году, въ предписанномъ уставомъ о воинской повинности порядкѣ, двѣсти-тридцать-пять тысячъ человѣкъ, полагая въ этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представлены будутъ въ предстоящій призывъ освобождающія отъ службы зачетныя рекрутскія квитанціи прежняго времени. Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

— *Окружные сельско-хозяйственные съѣзды.* — По слухамъ, сообщаемымъ «Берегомъ», дѣйствія окружныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ начнутся съ нынѣшняго года. Первый съѣздъ будетъ открытъ въ сентябрѣ или октябрѣ въ 7 округѣ и соберется въ Харьковѣ; единовременно съ открытіемъ тамъ выставки

сельско-хозяйственныхъ произведеній; въ другихъ округахъ съѣзды откроются или въ концѣ октября или въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ слѣдующихъ городахъ: въ 1 округѣ въ Петербургѣ, во 2 въ Ригѣ, въ 3 въ Петрозаводскѣ, въ 4 въ Ярославлѣ, въ 5 въ Смоленскѣ, въ 6 въ Москвѣ, въ 8 въ Казани, въ 9 въ Пензѣ, въ 10 въ Оренбургѣ, въ 11 въ Кіевѣ, въ 12 въ Одессѣ.

— *По храненію лѣсовъ.*—«Новости» сообщаютъ, что министерство государственныхъ имуществъ, съ цѣлью предохраненія лѣсовъ отъ порубки, полагаетъ сдѣлать обязательными для всѣхъ мѣстъ слѣдующія мѣры: 1) воспретить входъ и въѣздъ въ лѣсъ безъ особаго на то разрѣшенія кому бы то ни было, съ опредѣленіемъ карательныхъ за нарушеніе этихъ правилъ мѣръ, хотя бы было доказано, что задержанный не имѣлъ преступной цѣли; 2) порубку лѣса отнести къ разряду кражъ съ наказаніемъ за нее въ высшемъ размѣрѣ; 3) составить таксу за порчу и порубку лѣса въ искусственныхъ насажденіяхъ, независимо отъ таксы на вознагражденіе за убытки отъ порчи или порубки въ лѣсахъ, естественно растущихъ.

— *Въ проэктируемое измѣненіе въ уставѣ о мировомъ судопроизводствѣ.*—Въ «Сынѣ Отеч.» сообщаютъ, что на разсмотрѣніе высшаго правительства министерствомъ юстиціи предполагается войти съ проэктомъ объ измѣненіи 34 ст. учр. суд. уст., и примѣч. къ ней, по которой требуется, при избраніи мировыхъ судей на первое трехлѣтіе, извѣстное число голосовъ сословныхъ представителей; по проэкту предполагается, чтобы лица перваго трехлѣтія, оставаясь мировыми судьями на послѣдующія трехлѣтія, были избираемы: почетные—единогласно, а участковые простымъ большинствомъ голосовъ.

— *Увольненіе Товарища Министра народнаго просвѣщенія.*— Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ 4 іюня правительствующему сенату, товарищъ министра народнаго просвѣщенія, сенаторъ, почетный опекунъ опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи тайный совѣтникъ князь Ширинскій-Шихматовъ Всемилостивѣйше уволенъ, согласно его прошенію, отъ должности товарища министра народнаго просвѣщенія.

— *Изданіе переписки Императора Петра I.*—Въ іюлѣ появляется первый томъ переписки Императора Петра I, издава-

емой по высочайшему повелѣнію подъ наблюденіемъ академика Бычкова. Имѣется въ виду изготовить нѣсколько роскошныхъ экземпляровъ, которые будутъ поднесены высокопоставленнымъ особамъ. *(Новости).*

— *Изданіе новой фармакопеи.*—Въ настоящее время вступила въ дѣйствіе новая россійская фармакопея, въ силу которой цѣны на всѣ лекарства и другіе продукты, имѣющіеся въ аптекахъ, совершенно измѣнились. *(Нов.).*

— *Наказаніе священника за проповѣдь.*—Въ газету «Молва» пишутъ изъ Орла, что елецкому священнику, говорившему въ своей проповѣди, 10 февраля, о политической неблагонадежности дворянъ, орловская консисторія, не лишая его священническаго сана, запретила навсегда имѣть мѣсто священника въ орловской епархіи. Это рѣшеніе консисторіи препровождено теперь въ святѣйшій синодъ. По распоряженію же административной власти этому священнику, говорятъ, навсегда воспрещонъ въѣздъ въ Елецъ, что, конечно, ему не особенно пріятно, такъ какъ у него тамъ два дома.

— *Къ Пушкинскому празднеству.* — Въ Москвѣ 6-го іюня, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, совершилось торжественное открытіе памятника Пушкину. Хотя чествованіе великаго нашего поэта, принадлежащаго всей Россіи, не могло само по себѣ располагать къ проявленію чего бы то ни было односторонняго, однакоже до дня обнародованія Высочайшей воли объ открытіи памятника въ печать успѣли проникнуть слухи, будто нѣкоторые кружки хотѣли придать пушкинскому празднеству характеръ «дѣла либеральной интеллигенціи» и превратить такимъ образомъ торжество всей Россіи въ торжество «либерализма». Сторонники этого мнимаго либерализма затѣвали будто бы чествовать память Пушкина чисто «граждански» безъ участія церкви. «Нѣкоторые кружки, по словамъ московскаго корреспондента газеты «Берегъ», нежелавшіе, чтобы «празднество либерализма имѣло церковную санкцію», пускали подъ рукою слухи, что простой народъ находитъ-де страннымъ, что будутъ освящать «истукана» и поминать въ церкви человѣка, убитаго на поединкѣ. Эти толки поддерживались тѣми, кто не желалъ, чтобы въ пушкинскій день «служилъ московскій

владыка-митрополитъ». Насколько вѣрны всѣ эти слухи и извѣстія—не беремся судить; но уже одно появленіе ихъ въ печати и страстная полемика, возбужденная ими въ газетахъ, даютъ поводъ думать, что они не лишены нѣкотораго основанія. Страннѣе всего то, что, по этимъ толкамъ, Пушкина хотѣли бы въ настоящее время присвоить себѣ прямые наслѣдники либераловъ 60-хъ годовъ, которые, начиная съ Писарева, всячески старались уничтожить значеніе Пушкина, увѣрить русское общество, что «произведенія поэта—вѣрнѣйшее средство притупить здоровый умъ» и т. под. Странность впрочемъ не необъяснимая. Невѣрующій либерализмъ, потерявшій подъ собою всякую почву, всюду пытается теперь найдти для себя точку опоры въ великихъ умахъ прошлаго и насильственными мѣрами пытается привлечь ихъ въ свой лагерь. Извѣстно, какія усилія употребляетъ западное невѣріе, чтобы убѣдить міръ въ принадлежности къ поборникамъ атеизма Шекспира. Дарвинисты давно уже зачислили въ свой лагерь знаменитаго германскаго поэта Гете, какъ «предтечу» якобы Дарвина и его ученія о перерожденіи обезьяны въ человѣка. Ничего нѣтъ мудренаго, если и у нашихъ либераловъ обнаруживались какія-нибудь поползновенія украсить именемъ нашего великаго поэта вывѣску своего либерализма. Предки нынѣшнихъ нашихъ либераловъ, писавшіе въ 60 годахъ, были прямѣе и откровеннѣе своихъ теперешнихъ, болѣе хитрыхъ потомковъ. Они—что думали, то и говорили. Они сознавали, что между міровоззрѣніемъ Пушкина и ихъ невѣріемъ лежитъ цѣлая бездна противоположности; они чувствовали, что между ихъ дикимъ образомъ мыслей и свѣтлою поэзіею Пушкина нѣтъ никакихъ точекъ соприкосновенія, нѣтъ ничего общаго какъ между свѣтомъ и тьмою,—и они прямо объявили Пушкина стоящимъ внѣ ихъ кругозора. Ихъ нападеніе на поэзію Пушкина не было простою случайностью; въ немъ сказывалась борьба невѣрія съ вѣрою, узкаго матеріализма съ благороднымъ и возвышеннымъ идеализмомъ, которымъ дышетъ поэзія Пушкина. Нынѣшнимъ либераламъ, въ интересахъ либерализма, если вѣрить слухамъ, хотѣлось бы возвратить себѣ нашего знаменитаго поэта чрезъ отторженіе его отъ союза съ религіею и церковью.

Но противъ этого насильственнаго разрыва громко возопила бы вся поэзія Пушкина, въ которой съ неподражаемой силою поэтическаго слова выражено столько глубокихъ истинно-христіанскихъ чувствъ, столько прекрасныхъ молитвенныхъ гимновъ, не имѣющихъ равныхъ себѣ во всей русской поэзіи. Противъ этого возвысило бы свой голосъ христіанское смиреніе и почтительная покорность церковному учительству, торжественно засвидѣтельствованныя Пушкинымъ въ его безсмертной поэтической перепискѣ съ покойнымъ святителемъ Филаретомъ московскимъ. Думаемъ, что читатели не посѣтуютъ на насъ, если мы приведемъ на память ихъ эту многознаменательную переписку нашего знаменитаго поэта съ знаменитымъ нашимъ іерархомъ. Переписка, какъ извѣстно, вызвана была слѣдующимъ стихотвореніемъ Пушкина:

Даръ напрасный, даръ случайный—
Жизнь, зачѣмъ ты мнѣ дана?
Иль зачѣмъ судьбою тайной
Ты на казнь осуждена?
Кто меня враждебной властью
Изъ ничтожества воззвалъ,
Душу мнѣ наполнилъ страстью,
Умъ сомнѣньемъ взволновалъ?...
Цѣли нѣтъ передо мною:
Сердце пусто, празденъ умъ,
И томитъ меня тоскою
Однозвучный жизни шумъ.

По поводу этого стихотворенія написано извѣстное стихотвореніе Филарета:

Не напрасно, не случайно
Жизнь отъ Бога мнѣ дана,
Не безъ Божьей воли тайной
И на казнь обречена.
Самъ я своенравной властью
Зло изъ темныхъ безднъ воззвалъ,
Самъ наполнилъ душу страстью,
Умъ сомнѣньемъ взволновалъ.
Вспомнись мнѣ, Забытый мною!

Просіяй сквозь сумракъ думъ —
И созиждется Тобою
Сердце чисто, правый умъ.

Вотъ отвѣтъ умиленнаго поэта святителю Филарету:

Въ часы забавъ иль праздной скуки
Бывало лирѣ я моей
Ввѣрялъ изнѣженные звуки,
Безумства, лѣни и страстей.
Но и тогда струны лукавой
Невольно звонъ я прерывалъ,
Когда твой голосъ величавый
Меня внезапно поражалъ.
Я лилъ потоки слезъ нежданныхъ.
И ранамъ совѣсти моей
Твоихъ рѣчей благоуханныхъ
Отраденъ чистый былъ елей.
И нынѣ съ высоты духовной
Мнѣ руку простираешь ты
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйныя мечты.
Твоимъ огнемъ душа палима
Отвергла мракъ земныхъ суетъ,
И внемлетъ арфѣ серафима
Въ священномъ ужасѣ поэтъ.

Какъ свойственно было душѣ поэта высокое религіозное настроеніе, это со всею осязательностью сказалось въ предсмертные часы поэта. Печальный конецъ своей жизни онъ загладилъ глубокохристіанскимъ настроеніемъ при отшествіи въ вѣчность. Пушкинъ умеръ какъ истинный христіанинъ и преданный сынъ православной церкви, въ общеніи съ нею и съ словами христіанскаго всепрощенія на замирающихъ устахъ. Приводимъ нѣкоторыя подробности о его кончинѣ, опубликованныя въ печати. Когда родные и друзья поэта сказали ему объ исполненіи христіанскаго долга, онъ тотчасъ же изъявилъ на то готовность и на вопросъ, за какимъ священникомъ послать, отвѣчалъ: «попросите перваго ближайшаго священника», очевидно опасаясь малѣйшаго промедленія въ исполненіи предсмертной свя-

щенной обязанности христіанина. Послали за священникомъ, который жилъ въ Конюшенной. Пушкинъ съ благоговѣніемъ исповѣдался и причастился св. Таинъ. На вопросъ одного изъ друзей поэта: «не поручитъ ли онъ ему чего нибудь, въ случаѣ смерти, касательно виновника его преждевременной смерти» —Пушкинъ отвѣчалъ: «требую, чтобъ ты не мстилъ за мою смерть: прощаю ему и хочу умереть христіаниномъ». Когда смерть летала надъ головой поэта, онъ трогательно простился съ своею женою и съ дѣтьми, изъ которыхъ каждаго благословилъ. При прощаньи съ супругою нашего знаменитаго исторіографа Е. А. Карамзиною, Пушкинъ просилъ ее, чтобъ она его перекрестила..... А вотъ описаніе посмертнаго лика поэта, принадлежащее перу нашего другаго знаменитаго поэта —современника Пушкина.

«Долго—пишетъ Жуковскій—стояли мы надъ нимъ, молча, не шевелясь, не смѣя нарушить таинства смерти, которое совершилось передъ нами во всей умилительной святынѣ своей. Когда всѣ ушли, я сѣлъ передъ нимъ, и долго, одинъ, смотрѣлъ ему въ лицо. Никогда на этомъ лицѣ я не видалъ ничего подобнаго тому, что было на немъ въ эту первую минуту смерти. Что выражалось на его лицѣ, я сказать словами не умѣю. Оно было для меня такъ ново и въ тоже время такъ знакомо. Это не было ни сонъ, ни покой; не было выраженіе ума столь прежде свойственное этому лицу; не было также и выраженіе поэтическое: нѣтъ! Какая-то важная, удивительная мысль на немъ разлилась; что-то похожее на видѣніе, на какое-то полное, глубоко-удовлетворяющее знаніе. Всматриваясь въ него, мнѣ все хотѣлось у него спросить: что видишь, другъ? И чтобы онъ отвѣчалъ мнѣ, еслибы могъ на минуту воскреснуть? Вотъ минуты въ жизни нашей, которыя вполнѣ достойны названія великихъ. Въ эту минуту, можно сказать, я увидѣлъ лицо смерти безъ покрывала. Какую печать на него положила она и какъ удивительно высказала она на немъ и свою и его тайну! Никогда на лицѣ его не видалъ я выраженія такой глубокой, величественной, торжественной мысли».

Таковъ былъ конецъ нашего Пушкина; болѣе десяти тысячъ человѣкъ перебывало, чтобы взглянуть на него: многіе плакали;

иные долго останавливались и какъ будто хотѣли всмотрѣться въ лицо его. «Было—говоритъ Жуковскій—что-то разительное въ его неподвижности, посреди этого движенія, и что-то умилительно-таинственное въ той молитвѣ, которая такъ тихо, такъ однообразно слышалась среди смутнаго говора».

Приведемъ кстати и послѣднія предсмертныя слова поэта, изображающія его какъ вѣрноподданнаго и гражданина. Подозвавъ Жуковскаго, Пушкинъ произнесъ слабымъ, но явственнымъ голосомъ: «Скажи государю (въ Бозѣ почившему Императору Николаю I-му), что мнѣ жаль умереть; былъ бы весь Его. Скажи, что я Ему желаю счастья въ Его сынѣ, счастья въ его Россіи». *(Изъ Церковнаго Вѣстника).*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію православнаго духовенства, церковныхъ и благочиннических ъ библіотекъ.

От ъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица домъ № 16 (бывшее помѣщеніе книжнаго магазина подъ фирмою КОРАБЛЕВЪ и СИРЯКОВЪ).

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія, которое влагается въ предпріятіе. Въ торговой практикѣ къ этому условію необходимо нужно присоединить строгую добросовѣстность вмѣстѣ съ предупредительною готовностью—идти на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ извѣстнаго круга потребителей. Перенося эти общія положенія на книжную торговлю и въ частности на ту отрасль ея, которая имѣетъ своимъ предметомъ богословскія, церковно-историческія и религіозно-нравственныя сочиненія, мы должны замѣтить, на основаніи положительныхъ данныхъ, что въ здѣшней столицѣ подмѣчается отсутствіе спеціализаціи этого дѣла; книги духовнаго характера находятся въ книжныхъ магазинахъ, какъ говорится, при другихъ, безъ всесторонней полноты и надлежащаго выбора, который былъ бы способенъ удовлетворить болѣе или менѣе широкимъ требованіямъ. Отъ этого происходитъ то, что требованія

гг. иногородныхъ на высылку имъ духовныхъ сочиненій не всегда исполняются какъ бы слѣдовало; требованія остаются неудовлетворенными иногда довольно значительное время потому, что книжный магазинъ, къ которому предъявлено требованіе, не имѣетъ желаемыхъ сочиненій въ запасѣ и чтобы розыскать ихъ въ другихъ магазинахъ, а также у авторовъ и издателей, затрачиваетъ не мало времени и при томъ не всегда удачно, при отсутствіи надлежащей опытности. Причиною такого положенія дѣла является то обстоятельство, что торговля духовными сочиненіями не выдѣлена въ особое, специальное занятіе, не является преимущественною задачею торговой дѣятельности на книжномъ рынкѣ.

Въ видахъ предотвращенія неудовлетворительнаго состоянія книжной торговли сочиненіями духовнаго характера, вызывавшаго вполнѣ справедливыя жалобы со стороны какъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ любителей духовнаго чтенія, книжною фирмою И. Л. Тузова снято въ прошломъ году бывшее помѣщеніе книжнаго магазина Кораблева и Сирякова съ преимущественною цѣлью всесторонне развить и довести до возможной безукоризненности торговлю духовными изданіями. Имѣя за собою предварительный опытъ въ книжномъ дѣлѣ, магазинъ И Л. Тузова поставилъ своею задачею—сосредоточить возможно полный, постоянно подновляемый подборъ сочиненій богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія, чтобы находиться въ постоянной готовности немедленно, безъ задержки и поисковъ по сторонамъ, удовлетворять самыя разнообразныя требованія духовенства и свѣтскихъ людей на богословскія книги. Православное русское духовенство найдетъ въ магазинѣ И. Л. Тузова самый предупредительный пріемъ всѣмъ своимъ требованіямъ, которыя будутъ относиться къ сочиненіямъ духовно-профессіональнаго рода, научно-богословскимъ, церковно-историческимъ, проповѣдническимъ, нравственно-назидательнымъ и др. Быстрота и точность въ высылкѣ книгъ составляютъ основное правило, которымъ руководится магазинъ.

Въ частности магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя устройство благочинническихъ библіотекъ по указаніямъ, которыя будутъ даны, а равнымъ образомъ и пополненіе отдѣловъ

въ этихъ библіотекахъ недостающими богословскими произведеніями, а также беретъ на себя сформированіе и снабженіе библіотекъ, существующихъ при церквахъ приходскихъ.

Къ свѣдѣнію отцевъ библіотекарей, завѣдывающихъ благочинническими и церковными библіотеками, книжный магазинъ И. Л. Тузова считаетъ необходимымъ довести, что въ видахъ предоставленія удобствъ духовенству при подпискѣ на періодическія духовныя изданія, онъ принимаетъ также подписку на всѣ духовные журналы, выходящіе въ обѣихъ столицахъ, передавая подписную сумму въ подлежащія редакціи немедленно за полученіемъ и высылаетъ подписчикамъ квитанціи отъ редакцій въ доставкѣ по надлежащему денегъ. Ручательствомъ исполнительности магазина въ этомъ отношеніи можетъ служить то, что при немъ открыто отдѣленіе для пріема подписки отъ газетъ, наиболѣе распространенныхъ въ средѣ духовенства, а именно отъ оффиціальнаго органа Св. Синода «Церковный Вѣстникъ», отъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», а также и отъ двухъ духовныхъ журналовъ «Православнаго Обозрѣнія» «Странника».

Магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя также высылку книгъ богослужебнаго круга, при покупкѣ которыхъ духовенству въ провинціи доводится встрѣчать довольно чувствительныя затрудненія, поручая это дѣло не всегда удачно богомольцамъ, отправляющимся въ наши лавры.

До свѣдѣнія духовныхъ авторовъ магазинъ считаетъ необходимымъ довести, что онъ принимаетъ по взаимному соглашенію для изданія какъ рукописныя произведенія, такъ равно и напечатанныя въ повременныхъ изданіяхъ или отдѣльными книгами; послѣднія изданія предпринимаются въ томъ случаѣ, если экземпляры оныхъ, вышедшіе въ свѣтъ, распроданы

Независимо отъ высылки книгъ духовнаго характера, магазинъ принимаетъ на себя высылку книгъ и по другимъ отраслямъ книжнаго дѣла и вообще готовъ удовлетворить каждое поступающее къ нему требованіе, къ какому бы роду книжной торговли оно ни относилось; но главная задача магазина заключается въ предоставленіи организованныхъ на прочныхъ началахъ способовъ отвѣчать спросу на книги духовнаго рода,

облегчить провинціальнымъ закащикамъ, и по преимуществу духовнымъ особамъ, пути къ полученію этихъ книгъ при соблюденіи всѣхъ удобствъ для духовныхъ отцовъ, которые почтятъ магазинъ своими требованіями. — Только что отпечатанъ каталогъ книжнаго магазина И. Л. Тузова желающимъ высылается за три почтовыя марки 7 коп. достоинства.

УСЛОВІЯ МАГАЗИНА:

1) Требованія гг. иногородныхъ покупателей на всѣ существующія въ продажѣ русскія книги, кѣмъ бы то ни было публикованныя, исполняются магазиномъ немедленно.

2) Частнымъ лицамъ книги въ кредитъ не отпускаются.

3) Желающихъ получить письменные отвѣты на свои запросы магазинъ проситъ прилагать почтовую семикопѣечную марку.

4) Для болѣе удобнаго способа пересылки дробныхъ денегъ можно замѣнять части рубля почтовыми марками, соотвѣтствующей ихъ стоимости.

5) Учебнымъ заведеніямъ, земствамъ и библіотекамъ съ книгъ дѣлается скидка съ номинальной цѣны.

6) При выпискѣ книгъ магазинъ проситъ точно обозначать заглавія, имена авторовъ и составителей книгъ, а равно и способъ ихъ отправки: почтовою, транспортною конторою или желѣзною дорогою.

7) На пересылку книгъ, магазинъ покорнѣйше проситъ Гг. Иногородныхъ прилагать 15 коп. на каждый рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, № 16.

Отъ церковно-археологическаго общества при кіевской духовной академіи.

Церковно-археологическое Общество проситъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ—корреспондентовъ возвратить въ сіе Общество членскіе листы, коимъ истекаетъ или истекъ

уже установленный срокъ, для замѣны ихъ новыми листами. Къ сему Общество считаетъ нужнымъ присовокупить, что, въ виду *встрѣчающихся недоумѣній,* оно желало бы, чтобы о всѣхъ пожертвованіяхъ, дѣлаемыхъ для церковно-археологическаго музея членами Общества и не принадлежащими къ нему лицами, или записываемо было на членскихъ листахъ или же сообщаемо было непосредственно церковно-археологическому Обществу и чтобы эти пожертвованія, по возможности не передавались безъ всякой записи въ сомнительныя и не вѣрныя руки. При семъ Общество покорнѣйше проситъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, издающихся въ предѣлахъ бывшаго кіевскаго духовно-учебнаго округа, и другихъ мѣстныхъ періодическихъ изданій перепечатать настоящее приглашеніе церковно-археологическаго Общества.

Секретарь Общества *П. Петровъ.*

ПОПРАВКА.

Въ замѣткѣ: «О трехсотлѣтней годовщинѣ напечатанія Славянской Библіи въ г. Острогѣ», въ 18 № Еп. Вѣд (ч. неофф.) при редактированіи допущена неточность, — именно сказано: «Такъ какъ въ будущемъ 1881 году (Августа) исполнится . . . а слѣдовало сказать: «Такъ какъ въ настоящемъ 1880 году исполнится . . .

№ 18-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Іюня 1880 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 20 Іюня 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.